BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

01 -10- 2021

Broj: **JN2-02-07-1-2538-7/21**
Banja Luka, 30.09.2021.godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine-Podružnica/Filijala Banja Luka rješavajući u žalbenom predmetu po žalbi žalitelja: **"URBIS CENTAR" d.o.o. Banja Luka,** izjavljana na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-404-112/21 od 26.08.2021. godine, Ugovornog organa: **RS, Opština Ugljevik, Načelnik,** u otvorenom postupku broj obavještenja 894-1-2-41-3-49/21 od 28.07.2021. godine, predmet nabavke, Nabavka usluga: "Usluge za izradu projektno tehničke dokumentacije izgradnje novog objekta za potrebe teritorijalne vatrogasne jedinice Ugljevik i Opštinske organizacije Crvenog krsta Ugljjevik", na osnovu člana 111. stav (1) tačka d.) Zakona o javnim nabavkama ("Sl.glasnik BiH", broj:39/14) i člana 230. Zakona o upravnom postupku ("Sl.glasnik BiH",broj: 29/02, 12/04, 88/07, 93/09 i 41/13), na sjednici vijeća, održanoj dana 30.09.2021.godine, doneseno je:

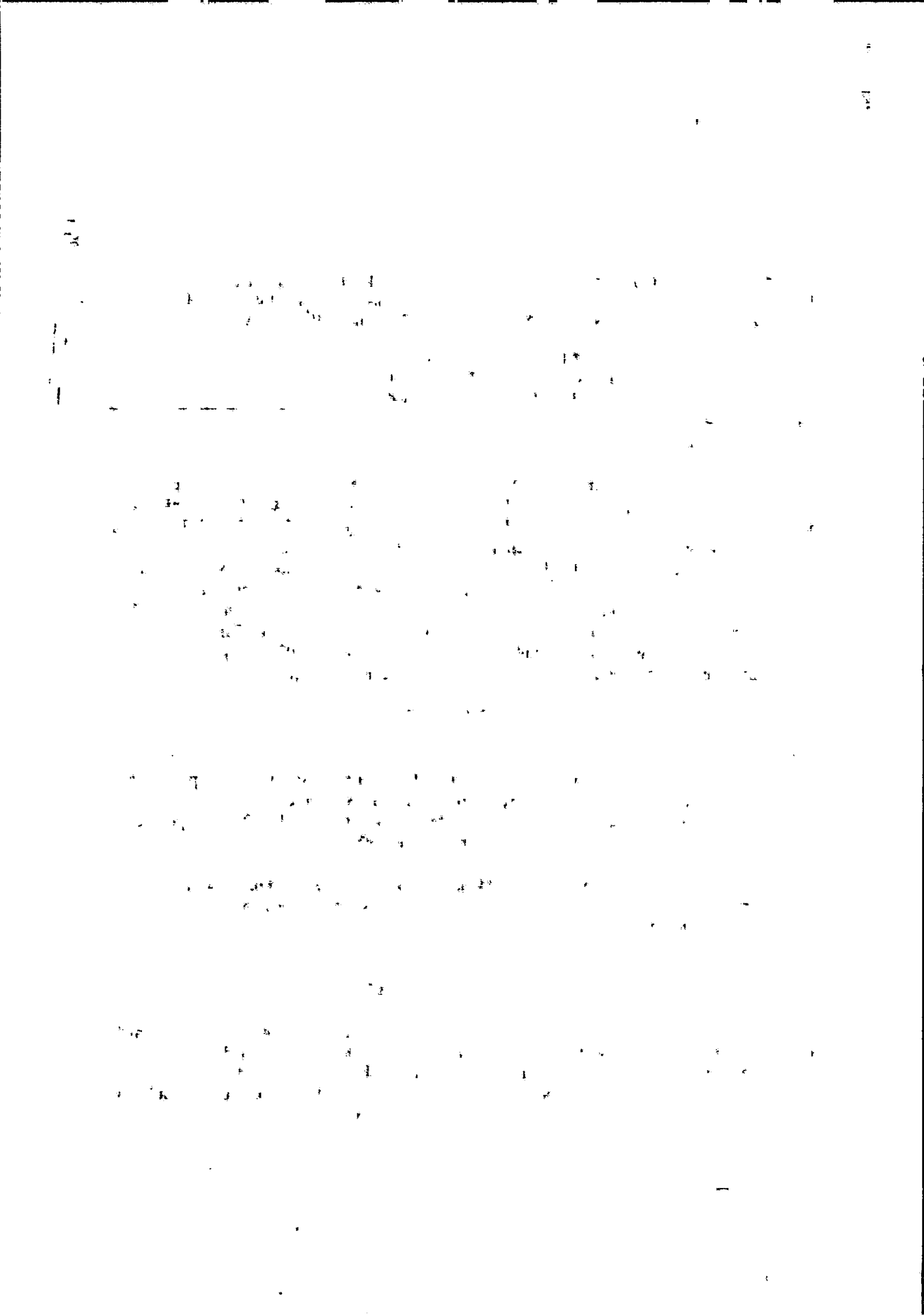
R J E Š E NJ E

1. Žalba žalitelja: **"URBIS CENTAR" d.o.o. Banja Luka, se usvaja,** i poništava se slijedeći akt ugovornog organa **RS, Opština Ugljevik, Načelnik**:
   - Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-404-112/21 od 26.08.2021. godine,
   te se predmet vraća ugovornom organu na daljnje postupanje.

2. Usvaja se kao osnovan, zahtjev žalitelja **"URBIS CENTAR" d.o.o. Banja Luka, se usvaja**, za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu 500,00 KM, o čemu će se donijeti posebno Rješenje.

O B R A Z L O Ž E NJ E

U otvorenom postupku, Nabavke usluga: "Usluge za izradu projektno tehničke dokumentacije izgradnje novog objekta za potrebe teritorijalne vatrogasne jedinice Ugljevik i Opštinske organizacije Crvenog krsta Ugljjevik", broj obavještenja 894-1-2-41-3-49/21 od 28.07.2021. godine, izjavljana žalba žalitelja: **"URBIS CENTAR" d.o.o. Banja Luka,** na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj 02-404-112/21 od 26.08.2021. godine, Ugovornog organa: **RS, Opština Ugljevik, Načelnik**, zbog slijedećeg:

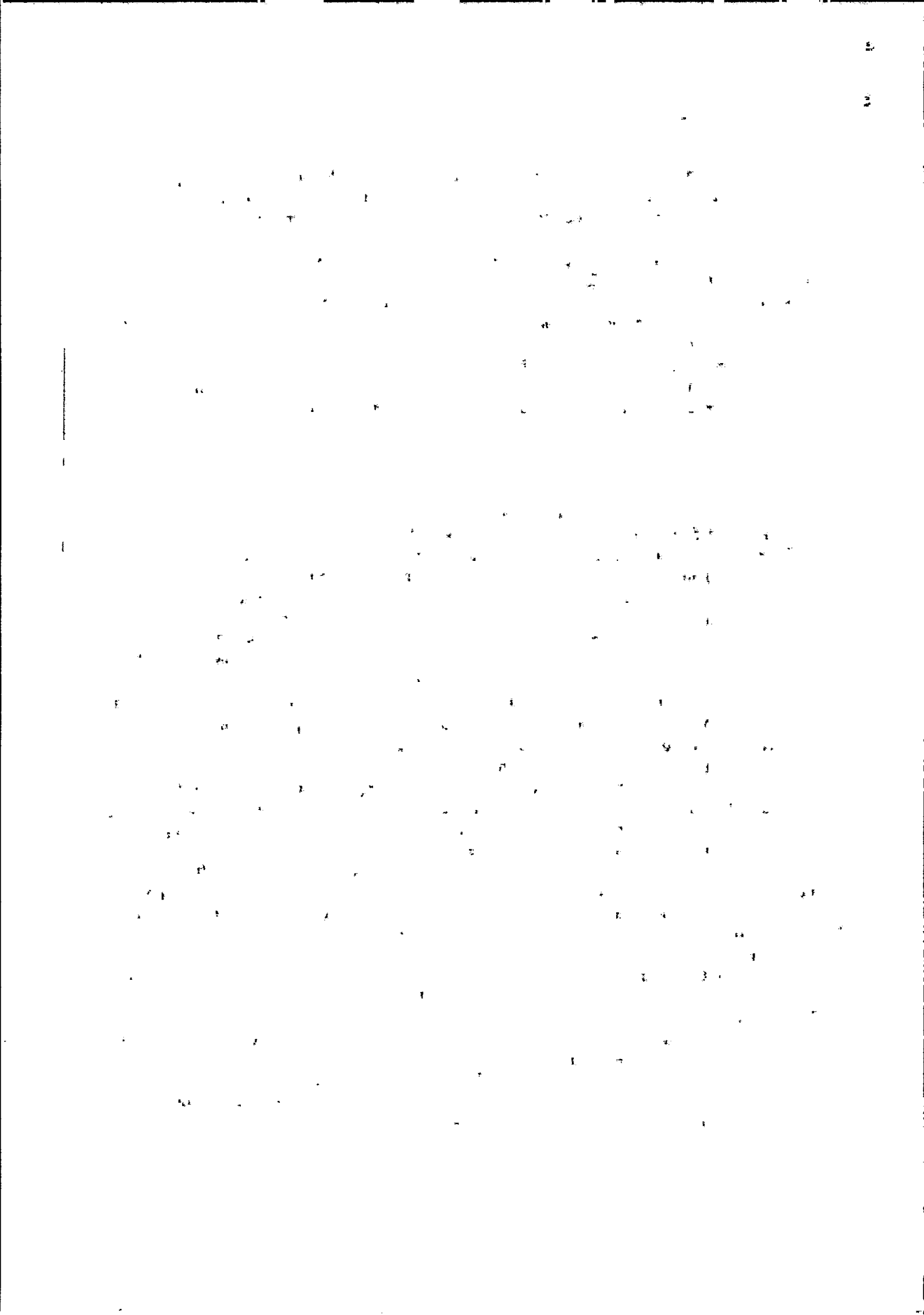


I Tačkom 4.4.2. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, Ugovorni organ je propisao sljedeće:
b] Ponuđač mora radi dokazivanja ispunjavanja uslova tehničke i profesionalne sposobnosti dostaviti za projektni tim za usluge projektovanja sljedeće dokaze:
- kopije lične Licenca po zahtijevanim fazama, za svakogv predloženog člana,
- za predložene članove projektnog tima koji su zaposleni kod ponuđača dostaviti listu osiguranih lica ponuđača izdanu od strane nadležne ustanove, a za predložene članove projektnog tima koji nisu zaposlenici ponuđača ovjerene kopije ili orginale ugovora o saradnji ili angažmanu [obostrano potpisane] za cjelokupno vrijeme trajanja ugovora.
U slučaju da predloženi član projektnog tima ili cijeli tim ne bude u mogućnosti dobiti traženu potvrdu/uvjerenje/referencu od strane investitora projekta, dužan je dostaviti dokaz o izvršenim pokušajima pribavljanja potvrde/uvjerenja/reference, npr. zaprimljeni pisani zahtjev prema investitoru projekta da izda takvu potvrdu/uvjerenje/referencu.
Ugovorno tijelo ima pravo izvršiti provjeru svih angažmana navedenih u potvrdama/uvjerenjima/referencama predloženih članova projektnog tima, ili koristiti druge istražne tehnike, u cilju provjere da su sve prezentovane informacije istinite i tačne.
U slučaju da ugovorno tijelo otkrije da su informacije koje se nalaze u potvrdama / uvjerenjima / referencama predloženih članova projektantskog tima netačne, pogrešne ili obmanjujuće, ponuda ponuđača koji je predložio člana projektnog tima sa netočnim, pogrešnim ili obmanjujućim podacima će biti odbačena.
Ponuđač „Radis" d.o.o. Istočno Sarajevo u sklopu svoje ponude je dostavio dvije potvrde izdate od strane pravnog subjekta, Univerzitet u Istočnom Sarajevu i Vladrag d.o.o. Mokro, kojim je zadovoljio uslov iz tačke 4.4.2. pod a) ali ne i uslov iz tačke 4.4.2. pod b] jer na pomenutim potvrdama nisu navedeni članovi radnog/stručnog tima. Takođe, Ponuđač „Radis" d.o.o. Istočno Sarajevo u sklopu svoje ponude nije dostavio ni posebne potvrde/uvjerenja/reference/ za predložena tehnička lica (str. 18 i 19 ponude), kao ni dokaz o izvršenim pokušajima pribavljanja potvrda, te je u skladu sa postavljenim uslovom iz tačke 4.4.2. pod b) njegova ponuda morala biti ocijenjena neprihvatljivom za Ugovorni organ.
II Tačkom 4.4.1. pod b) Tehnička i profesionalna sposobnost ponuđača, Ugovorni organ je propisao sljedeće:.
b) da ima na raspolaganju projektni tim za usluge projektovanja u čijem sastavu mora imati sljedeće kvalifikovano osoblje:
I Odgovorni projektant, diplomirani inženjer arhitekture sa licencom za projektovanje izdate od strane Ministarstva za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju RS, radnim iskustvom od minimalno 5 godina radnog iskustva u struci;
II Inženjer za hidrotehničku fazu, dipl.ing. građevine (hidro smjer] sa licencom za izradu tehničke dokumentacije izdate od strane Ministarstva za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju RS - hidrotehnička faza;
III Inženjer za konstruktivnu fazu, dipl.ing. građevine (konstruktivni smjer) licencom za izradu tehničke dokumentacije - konstruktivna faza izdate od strane Ministarstva za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju RS;
IV inženjer građevine, dipl.ing. građevine (smjer niskogradnja) sa licencom za izradu tehničke dokumentacije - faza niskogradnja izdate od strane Ministarstva za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju RS;
V inženjer mašinstva, dipl.ing. mašinstva sa licencom za projektovanje izdate od strane Ministarstva za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju RS;

VI Inženjer elektrotehnike, dipl.ing. elektrotehnike (smjer elektroenergetski) sa položenim stručnim ispitom i licencom za izradu tehničke dokumentacije - instalacija jake struje i elektro energetskih postrojenja izdate od strane Ministarstva za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju RS;
Za odgovornog projektanta, diplomiranog inženjera arhitekture, se zahtijeva iskustvo od minimalno 5 godina radnog iskustva u struci. U ponudi ponuđača „Radis" d.o.o. Istočno Sarajevo na strani 18 i 19 ponude dostavljen je spisak tehničkih lica u kome su navedeni članovi tima i licence koje posjeduju, ali ne i traženo iskustvo za odgovornog projektanta, u konkretnom slučaju za Dijanu Rajić, dipl.inž.arhitekture.
Takođe, u sklopu svoje ponude ponuđač nije dostavio ni posebnu potvrdu/uvjerenje o dužini radnog iskustva u struci za odgovornog projektanta, te je u skladu sa postavljenim uslovom iz tačke 4.4.1. pod b) njegova ponuda morala biti ocijenjena neprihvatljivom za Ugovorni organ.

U izjašnjenju na navode žalbe, ugovorni organ navodi,
Žalbeni navod da je ponuđač „Radis" d.o.o. Istočno Sarajevo u sklopu svoje ponude dostavio dvije potvrde izdate od strane pravnog subjekta, Univerziteta u Istočnom Sarajevu i „Valdrag" d.o.o. Mokro, kojim je zadovoljio uslov iz tačke 4.4.2. pod a) ali ne i uslov iz tačke 4.4.2. pod b) jer na pomenutim potvrdama nisu navedeni članovi radnog/stručnog tima te da ponuđač „Radis" d.o.o. Istočno Sarajevo u sklopu svoje ponude nije dostavio ni posebne potvrde/uvjerenja/reference za predložena tehnička lica (str. 18. i 19. ponude) kao ni dokaz o izvršenim pokušajima pribavljanja potvrda, pa je u skladu sa postavljenim uslovom iz tačke 4.4.2. pod b) njegova ponuda morala biti ocijenjena neprihvatljivom za Ugovorni organ, je neosnovan jer je Ugovorni organ jasno i precizno tačkom 4.4.2. Tenderske dokumentacije pod b) propisao da Ponuđač mora radi dokazivanja ispunjavanja uslova tehničke i profesionalne sposobnosti dostaviti za projektni tim za usluge projektovanja sljedeće dokaze:
- kopije lične Licenca po zahtijevanim fazama, za svakogv predloženog člana,
- za predložene članove projektnog tima koji su zaposleni kod ponuđača dostaviti listu osiguranih lica ponuđača izdanu od strane nadležne ustanove, a za predložene članove projektnog tima koji nisu zaposlenici ponuđača ovjerene kopije ili orginale ugovora o saradnji ili angažmanu (obostrano potpisane) za cjelokupno vrijeme trajanja ugovora,

a uvidom u ponudu ponuđača "Radis" d.o.o. Istočno Sarajevo, na stranama od 20. do 35. iste ponude Komisija ugovornog organa je uvidom i pregledom predmetne ponude pravilno i potpuno utvrdila daje ponuđač "Radis" d.o.o. Istočno Sarajevo dostavio sve potrebne licence za svakog predloženog člana kao i uvjerenje Poreske uprave Republike Srpke p.j. Istočno Sarajevo o broju zaposlenih lica sa izvještajem o broju zapoelsnih radnika kod poslodavca a na kome izvještaju se nalaze imena svih predloženih lica za članove projektnog tima koje je ponuđač "Radis" d.o.o. Isrtočno Sarajevo predložio.. Pa prema tome ovaj žalbeni navod ponuđača treba u cjelosti odbiti kao neosnovan.
Dalje, žalbeni navodi daje u ponudi ponuđača „Radis" d.o.o. Istočno Sarajevo na strani 18. i 19. ponude dostavljen spisak tehničkih lica u kome su navedeni članovi tima i licence koje posjeduju, ali ne i traženo iskustvo za odgovornog projektanta, u konkretnom slučaju za Dijanu Rajić, dipl. inženjera arhitekture, odnosno da izabrani ponuđač u sklopu svoje ponude nije dostavio ni posebnu potvrdu/uvjerenje o dužini radnog iskustva u struci za odgovornog projektanta, te je u



skladu sa postavljenim uslovom iz tačke 4.4.1. pod b) njegova ponuda morala biti ocjenjena neprihvatljivom za Ugovorni organ, je neosnovan obzirom da Tenderskom dokumentacijom nije zahtjevan poseban dokument kojim se dokazuje radno iskustvo za odgovornog projektanta koji će biti angažovan na realizaciji predmetnog posla a uvidom u ponudu ponuđača „Radis" d.o.o. Istočno Sarajevo, na strani broj 20. Komisija je pravilno utvrdila daje predmetni ponuđač dostavio ovjerenu fotokopiju licence broj FL-5483/16, broj protokola 15.02-361- 1413/16 od 18.07.2016. godine Ministarstva za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Vlade Republike Srpke a kojom licencom je jasno dokazano da predloženi projektant Dijana Rajić posjeduje potrebno radno iskustvo za realizaciju predmetnog posla obzirom na činjenicu daje predmetna licenca izdata dana 18.07.2016. godine a od tada pa sve do dana 18.08.2021. godine kao dana dostavljanja ponuda proteklo je više od 5 godina, što ukazuje na zakonom dozvoljenu pretpostavku daje lice Dijana Rajić diplomirani inženjer arhitekture stručno i kvalifikovano za realizaciju predmetnog posla te da posjeduje najmanje 5 godina radnog iskustva u struci.

Žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštenog lica.

Nakon što su prednje predpostavke ispitane, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju i analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, utvrđeno činjenično stanje i propisan zakonski postupak ocjenio osnovanim prvi žalbeni navod.

Žalba je osnovana.

Pozornim isčitavanjem cjelokupne dokumentacije, nesporno je utvrđeno da je:
Tačkom 4.4.2. Ocjena tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača, Ugovorni organ je propisao sljedeće:
b] Ponuđač mora radi dokazivanja ispunjavanja uslova tehničke i profesionalne sposobnosti dostaviti za projektni tim za usluge projektovanja sljedeće dokaze:
- *kopije lične Licenca po zahtijevanim fazama, za svakogv predloženog člana,*
- *za predložene članove projektnog tima koji su zaposleni kod ponuđača dostaviti listu osiguranih lica ponuđača izdanu od strane nadležne ustanove, a za predložene članove projektnog tima koji nisu zaposlenici ponuđača ovjerene kopije ili orginale ugovora o saradnji ili angažmanu [obostrano potpisane] za cjelokupno vrijeme trajanja ugovora.*

U slučaju da predloženi član projektnog tima ili cijeli tim ne bude u mogućnosti dobiti traženu potvrdu/uvjerenje/referencu od strane investitora projekta, dužan je dostaviti dokaz o izvršenim pokušajima pribavljanja potvrde/uvjerenja/reference, npr. zaprimljeni pisani zahtjev prema investitoru projekta da izda takvu potvrdu/uvjerenje/referencu.

Ponuđač „Radis" d.o.o. Istočno Sarajevo u sklopu svoje ponude je dostavio dvije potvrde izdate od strane pravnog subjekta:
-Univerzitet u Istočnom Sarajevu i
-Vladrag d.o.o. Mokro,

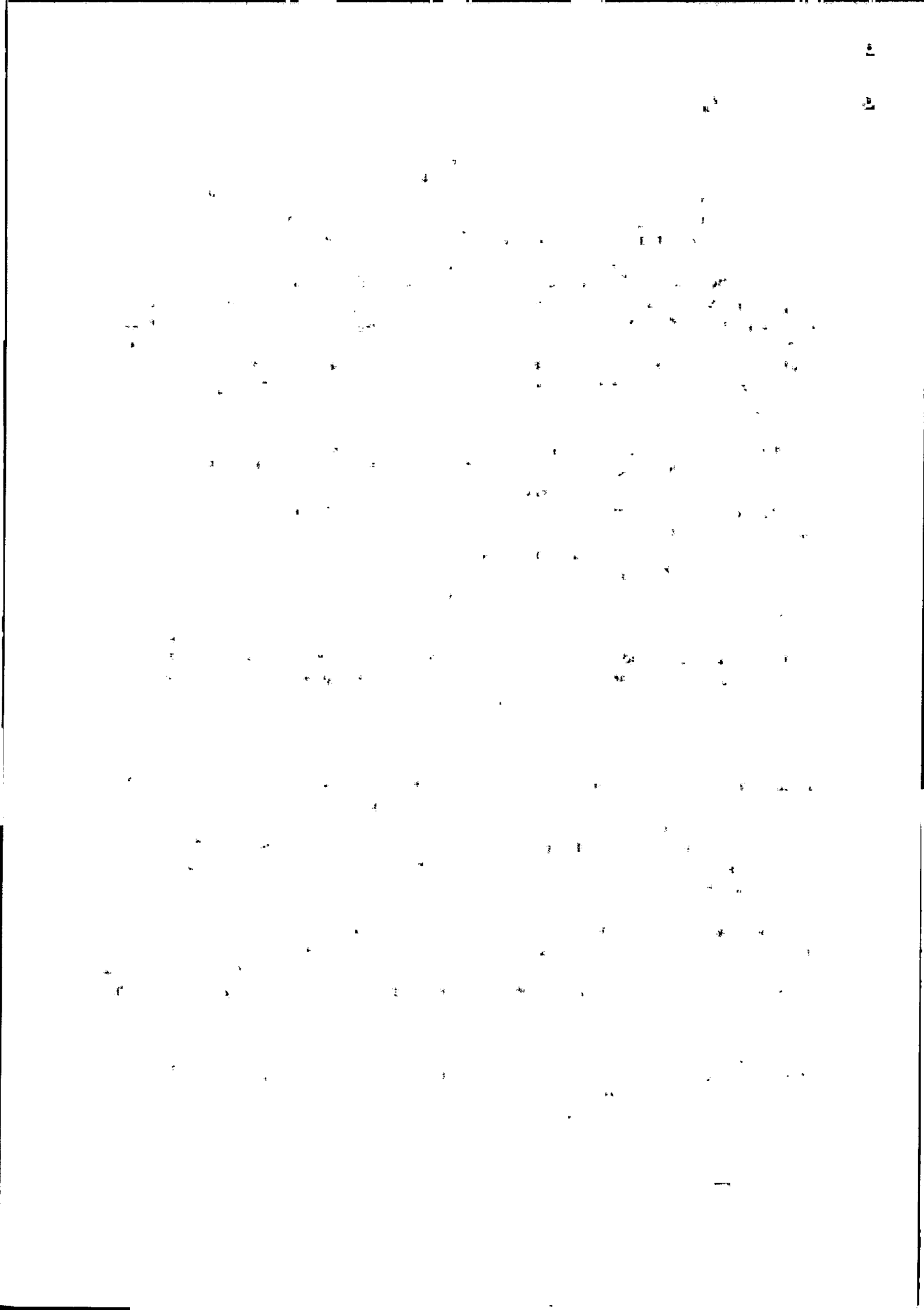
kojim je zadovoljio uslov iz tačke 4.4.2. pod a) ali ne i uslov iz tačke 4.4.2. pod b] jer na pomenutim potvrdama nisu navedeni članovi radnog/stručnog tima, da su isti sudjelovali u izradi predmetne dokumentacije. Takođe, Ponuđač „Radis" d.o.o. Istočno Sarajevo u sklopu svoje ponude nije dostavio ni posebne potvrde/uvjerenja/reference/ za predložena tehnička lica (str. 18 i 19 ponude), kao ni dokaz o izvršenim pokušajima pribavljanja potvrda.
Dakle, licenca za projektiranje, ne znači da je konkretna osoba i sudjelovala u projektiranju, odnosno osoba može posjedovati licencu, a da nakon što pribavi licencu, ne obavlja poslove projektiranja, tako da uvidom u dostavljenu ponudu izabranog ponuđača, nije razvidno utvrđeno da su navedena lica sudjelovala u traženoj vrsti i obimu projketiranja iz tenderske dokumentacije, a što žalitelj s pravom navodi kao nedostatak ponude izabranog ponuditelja. Slijedom čega, ovaj državni organ smatra da je prvi žalbeni navod osnovan.

Drugi žalbeni navod je neosnovan, iz razloga što je izabrani ponuđač dostavio fotokopiju licence broj FL-5483/16, broj protokola 15.02-361- 1413/16 od 18.07.2016. godine Ministarstva za prostorno uređenje, građevinarstvo i ekologiju Vlade Republike Srpke a kojom licencom je jasno dokazano da predloženi projektant Dijana Rajić posjeduje potrebno radno iskustvo za realizaciju predmetnog posla obzirom na činjenicu daje predmetna licenca izdata dana 18.07.2016. godine , a kako je za pribavljanje poredmetne licenece potrebno 3 (tri) godine radnog iskustva, sukladno članu 110. Stav 4. Zakona uređenju prostora i građenu Republike Srpske ("Sl. glasnik RS", br. 40/2013, 2/2015 - odluka US, 106/2015, 3/2016 - ispr. i 104/2018 - odluka US), te da je navedena Dijana Rajić, uposlena kod izabranog ponuditelja 12.11.20218. godine, na poslovima VSS, iz svega prethodno navedenog, razvidno je, da je proteklo više od 5 godina traženog radnog iskustva do momenta podnošenja ponude, i to dana 18.08.2021. godine, što ukazuje da je lice Dijana Rajić diplomirani inženjer arhitekture stručno i kvalifikovano za realizaciju predmetnog posla te da posjeduje najmanje 5 godina radnog iskustva u struci.

Prema tome, obzirom da je osnovan prvi žalbeni navod, ugovorni organ nije pravilno i potpuno utvrdio činjenično stanje, te je nepravilno primjenio zakon i podzakonske akte, žalba se usvaja kao osnovana i predmet se vraća ugovornom organu na daljnje postupanje, te na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom člana 104. i 111. stav 1. d) Zakona o javnim nabavkama, te člana 230. stav 2. Zakona o upravnom postupku, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Zahtjev za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM je osnovan. Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom, po konačnosti Rješenja, a u skladu sa članom 108. stav 7. ZJN i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama.

Pouka o pravnom lijeku
Protiv ovog rješenja može se podneti tužba radi pokretanja upravnog spora pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.





PREDSJEDNIK VIJEĆA

Radomir Pašić, dipl. pravnik

Dostaviti:
- "URBIS CENTAR" d.o.o. Banja Luka
- RS, Opština Ugljevik, Načelnik
-Radis d.o.o. Istočno Sarajevo
-EVIDENCIJA
- A / A

